

خاصی درباره کتاب مقدسشون دارن اما همه اون‌ها در این که این کتاب‌ها رو عیسی نیاورده اتفاق نظر دارن. بعضی از دانشمندی مسیحی می‌گن که هیچ تحریری توی کتاب مقدس اتفاق نیفتاده. برای پاسخ به این ادعا باید به چن تا مساله توجه کرد.

اولاً این که کتاب مقدس مسیحی‌ها شامل عهد عتیق و عهد جدید می‌شه و اون تحریریهایی که در تورات دیدیم در واقع مربوط به مسیحی‌ها هم هست. یه مسیحی نمی‌تونه به تحریر تو عهد عتیق بی‌تفاوت باشه و اون‌رو مربوط به خودش ندونه. تحریر توی تورات (که تو شماره قبل به بعضی از مواردش اشاره کردیم) تحریر توی کتاب مقدس مسیحی‌ها به حساب میاد.

ثانیاً توی بعضی از نسخه‌های کتاب مقدس جایجایی‌ها و اضافاتی اتفاق افتاده که هدف از اون تقویت دیدگاه پولسی توی مسیحیت بوده. به عنوان مثال توی ۷ - بند از نامه اول یوحنا ترجمه هنری مرتن می‌خونیم: «زآن‌رو که در آسمان سه هستند که شهادت می‌دهند پدر و کلمه و روح‌القدس و این سه یک هستند و سه هستند که در زمین شهادت می‌دهند روح و آب و خون و این سه هر یک در سه هستند.» اما متن اصلی از ترجمه بروس عنوان پدر، پسر و روح‌القدس وجود نداره و اشاره‌ای به تثلیث نشده و این‌طور اومده: «زیرا سه هستند که شهادت می‌دهند یعنی روح و آب و خون و این سه یک هستند.» با توجه به این مسایل اصل جعل و تحریر توی کتاب مقدس یه حقیقت غیر قابل انکاره.

البته هر کدوم از فرقه‌های مسیحی هم برای خودشون توجیهاتی دارن که به خاطر تعارض موجود توی این حرفا از پرداختن و پاسخ دادن به اون‌ها خودداری می‌کنیم، اما شما خواننده‌های عزیز می‌تونین سؤال‌اتون رو به نشانی نشریه بفرستید و مطمئن باشید که پاسخ دادن به اون‌ها مایه افتخار ماست. در ضمن ما از نقدها و نکته‌های شما درباره این سلسله مباحث استقبال می‌کنیم.

پانویس

۱. این تعبیر اشارهای است به دیدگاه رایج جامعه مسیحی درباره مسیح که معتقد هستن اون هم بشر بوده و هم خدا و از ناحیه بشر بودنش به صلیب کشیده شده و مرده و از ناحیه خدا بودنش به آغوش پدر برگشته! البته دیدگاه مسلمانا اینه که او به پیامبر بوده و هرگز نمرده بلکه عروج کرده.

منابع

آشنایی با ادیان بزرگ، توفیقی حسین.

کتاب مقدس، سلیمانی عبدالرحیم.

الهیات مسیحی، میکائیلان.

تاریخ تفکر مسیحی، لین تونی.

تاریخ کلیسای کاتولیک، هانس کونگ.

انجیل رو هم ندیده و دیده این که عهد جدید با سلیقه و صلاح‌دید اربابای کلیسای اون روز از بین اناجیل مختلفی که وجود داشته، انتخاب شده.

پس یه غیر مسیحی که از بیرون به تاریخ نوشتن عهد جدید نگاه می‌کنه خیلی راحت می‌تونه بگه که این کتاب جعل شده نه تحریر. یعنی به دست یه آدم معمولی و نه یه پیغمبر معصوم، اون هم با فکر و اندیشه مادی و سال‌ها بعد از مرگ صعود بنیان‌گذار اون (مسیح) نوشته شده.



جعل یا نفی جعل

بخش دوم

عبدالله زنجانی

همون‌طور که می‌دونید عهد جدید از بخش‌های مختلفی تشکیل شده مثل اناجیل، نامه‌ها و مکاشفه. اناجیل هم شامل مرقس، متی، لوقا و یوحنا می‌شن. به سه تایی اولی میگن اناجیل هم‌نوا و به انجیل آخر میگن غیر هم‌نوا. اگه مثل یه قصه، اناجیل‌رو به ترتیب بخونین متوجه می‌شین عیسی توی سه تایی اولی هنوز یه پیامبره و ارزش به عنوان استاد، شبان و... یاد می‌شه اما توی انجیل آخر القابی مثل لوگوس (کلمه)، فرزند حقیقی خدا، خدای جسم شده و... پیدا می‌کنه. به همین خاطر محققان کتاب مقدس می‌گن که توی اناجیل اولیه دیدگاه عیسی بشری جریان داره و توی انجیل آخر و رساله‌های پولس دیدگاه عیسی خدایی حاکم شده. تفاوت‌های زیادی از این دست می‌شه بین اناجیل هم‌نوا و غیر هم‌نوا پیدا کرد.

خوب تا اینجا معلوم شد که ما توی مسیحیت با گروه‌های مختلفی مواجه هستیم و هر کدوم دیدگاه

تحریر در انجیل

قبل از بحث درباره تحریر انجیل، بهتره به یه سؤال خیلی مهم جواب بدیم: آیا اصلاً مسیح کتابی داشته؟ جالب اینه که بدونین به نظر مسیحی‌ها خود مسیح هرگز کتابی نداشته! البته نمی‌تونسته داشته باشه، چون مسیح به نظر بسیاری از مسیحی‌ها پسر واقعی خداست و خب، خودش هم خداست! حالا یه خدا می‌تونه بگه که من از طرف خدا براتون کتاب آوردم؟ جالب‌تر این که وقتی از مسیحی‌ها درباره خود مسیح، الوهیتش و تثلیث می‌پرسیم بعد از چن تا مثال بی‌معنی می‌گن که این یه رازه و اصلاً عقلانی نیست و نمی‌شه هیچ دلیل عقلی برای اون ذکر کرد یا توجیهی عقلی براش آورد. بگذریم، بر فرض که عیسی خدا باشه این کتاب قطعاً نوشته عیسی نیست، و اساساً عیسی هیچ کتاب الهی با خودش نیاورده.

پس انجیل چییه؟ مجموعه‌ای از آثار که بیشترشون توسط طرفدارای پولس گردآوری شده و به عنوان نوشته‌های معتبر پذیرش شدن بعدها به عهد جدید یا کتاب مقدس مسیحی شهرت پیدا کردن. سؤال دیگه این که: آیا مسیح هم این کتاب‌ها رو دیده و تأیید کرده؟ واقعیت اینه که این کتاب‌ها بیش از یک قرن بعد از مرگ صعود مسیح، نهایی شدن و اون این کتاب‌ها رو ندیده بوده. یه سؤال دیگه این که این کتاب‌ها رو کیا نوشتن؟ باید گفت خیلی‌ها اون موقع انجیل می‌نوشتن و تعداد اون‌ها واقعاً زیاد بوده اما گروهی که قدرت‌رو توی مسیحیت به دست گرفت با آتش زدن بقیه کتاب‌ها و ممنوع کردن اناجیل دیگه، بقیه رو غیر قانونی اعلام کرد. البته بعضی از بخش‌های اون اناجیل در دسترس محققین هست که تفاوت‌های بسیاری با برخی قسمت‌های عهد جدید داره.

سؤال آخر این که آیا همه مسیحی‌ها توی تعداد و ترتیب کتاب مقدس با هم اشتراک نظر دارن؟ باید بگیم نه. این‌طور نیست که همه مسیحی‌های جهان روی عدد و ترتیب کتاب مقدسشون به یه نظر نهایی رسیده باشن و این اختلاف هنوز هم ادامه داره. مثلاً کاتولیک‌ها کتاب‌هایی مثل طوبیت، یهودیت، سیراخ، باروخ و... جزو کتاب مقدسشون می‌دونن اما پروتستان‌ها با این قضیه مخالفن. بر خلاف اون چه که توی اسلام وجود داره یعنی شما نمی‌تونین هیچ مسلمونی را از هر فرقه‌ای اعم از شیعه و سنی پیدا کنین که بگه قرآن من سه جلدیه یا قرآن من سوره بقره نداره و به جای اون دو تا آل عمران داره. یعنی همه مسلمونای دنیا روی تعداد، حجم و ترتیب قرآن اتفاق نظر دارن.

خلاصه مطلب به دیدگاه مسیحی‌ها این که: عیسی هرگز کتابی نداشته، این کتاب موجود بین مردم به اسم